

## **Vagttillæg for behandling af hund uden for åbningstid**

### **Forbrugeren måtte påregne ekstra omkostninger ved behandling foretaget uden for almindelig åbningstid**

Forbrugers hund blev påkørt af en bil en lørdag eftermiddag. Forbrugeren bragte hunden til dyrlægen, som havde vagten. Dyrlægen behandlede hunden og beholdt den natten over.

Da forbrugeren modtog regningen, reklamerede hun over regningens størrelse. Dyrlægen afviste kravet, og forbrugeren indbragte herefter sagen for Ankenævn for Dyrlæger, der traf følgende afgørelse:

”Der er blandt parterne enighed om, at forbrugeren henvendte sig til dyrlægen en lørdag uden for almindelig åbningstid, idet forbrugers hund var blevet påkørt af en bil.

Det er nævnets opfattelse, at forbrugeren måtte forvente ekstra omkostninger ved en behandling foretaget uden for almindelig åbningstid. Det er endvidere nævnets opfattelse, at der ikke er en oplysningspligt for dyrlægen vedrørende vagttillæg.

En forbruger, der bestiller en ydelse, skal – hvis der ikke er indgået aftale om pris – betale hvad der er rimeligt for den pågældende ydelse, jf. princippet i købelovens § 72.

Nævnets smådyrssagkyndige medlem udtalte under mødet, at den fakturerede behandling – herunder at dyrlægen skyllede store mængder grus væk, fjernede/reviderede det traumatiserede væv og ilagde dræn i såret – var nødvendig og relevant behandling henset til hundens skader.

Nævnet finder på denne baggrund, at dyrlægens behandlinger var nødvendige og ikke ligger ud over, hvad man må forvente, når man henvender sig akut med en såret hund. Nævnet finder endvidere, at den opkrævede pris er rimelig i forhold til ydelsen.

Nævnet kan således ikke give forbrugeren medhold.”

Sagsnummer: 10/04011