

## **Undersøgelse af hest med rygsmerter**

**Forbrugeren var ikke berettiget til afslag i honoraret da dyrlægen havde behandlet hesten korrekt og havde berigtiget regnefejlen i honoraret umiddelbart efter fejlen blev opdaget**

Forbrugeren tilkaldte dyrlægen til sin hest, da den havde smerter i ryggen og ikke ville gå. Dyrlægen undersøgte hesten og ordinerede smertestillende behandling i 5 dage. Hesten skulle herefter tilses igen efter 14 dage.

Forbrugeren reklamerede efterfølgende til dyrlægen over undersøgelsen, idet dyrlægen efter forbrugerens opfattelse ikke havde stillet en diagnose. Forbrugeren reklamerede ligeledes over regningens størrelse, herunder det påførte kilometerantal. Dyrlægen afviste forbrugerens krav under henvisning til, at behandling og regning var korrekt.

Dyrlægen opdagede efterfølgende, at der ikke var påført betaling for medicin på regningen og fremsendte herefter et efterbetalingskrav til forbrugeren.

Forbrugeren indbragte herefter sagen for Ankenævn for Dyrlæger, der traf følgende afgørelse:

”Det fremgår af den sagkyndiges udtalelse, at dyrlægen har diagnosticeret og behandlet hesten korrekt. Det fremgår endvidere, at behandlingen havde været den samme, selvom dyrlægen havde set hesten med sadel på, idet der fortsat kan være et bagvedliggende rygproblem til stede.

På baggrund heraf finder nævnet, at dyrlægen har handlet fagligt korrekt i sin behandling af hesten, og forbrugeren er som følge heraf ikke berettiget til et afslag i honoraret.

Vedrørende forbrugerens krav om fritagelse for betaling af 125 kr. for den udleverede medicin, er det nævnets opfattelse, at forbrugeren er forpligtet til at betale herfor. Nævnet har ved afgørelsen

heraf lagt vægt på, at dyrlægen opdagede fejlen hurtigt og berigtigede den ved umiddelbart herefter at fremsætte krav om efterbetaling.

Nævnet bemærker, at det af dyrlægen opkrævede antal kilometer er i overensstemmelse med, at dyrlægen havde to besøg på en rideskole, og at kilometerantallet er fordelt herefter.

Forbrugeren har endvidere krævet fritagelse for betaling af 9 opkrævede rykkergebyrer.

Det følger af rentelovens § 9b, stk. 2, at en fordringshaver kun kan opkræve 3 rykkergebyrer vedrørende samme fordring. Det følger endvidere af rentelovens § 9b, stk. 1, at rykkergebyr kan fremsendes, hvis fordringshaveren har en rimelig grund hertil.

Det fremgår af sagens oplysninger, at dyrlægen har opkrævet 3 rykkergebyrer inden de blev bekendt med, at forbrugeren havde indbragt sagen for ankenævnet. Henset hertil, og da forbrugeren ikke har foretaget relevante retsskridt for at bestride fordringen før 6. januar 2010, er det nævnets opfattelse, at dyrlægen har haft rimelig grund til at opkræve 3 rykkergebyrer.

Henset til, at det kun er tilladt at opkræve 3 rykkergebyrer vedrørende samme fordring, jf. rentelovens § 9b, stk. 2, fritages forbrugeren for betaling af de øvrige 6 pålagte rykkergebyrer.”

Sagsnummer: 10/00149