

Tæve og hvalpe døde i forbindelse med kejsersnit

Da der ikke kunne fastslås en sammenhæng mellem dyrlægens behandling og hvalpenes død var dyrlægen ikke ansvarlig for forbrugerens tab

Forbrugerens hund var i fødsel og havde født en hvalp, da fødslen gik i stå. Forbrugeren henvendte sig herefter hos dyrlægen, der foretog kejsersnit på hunden.

Dyrlægen forløste ni hvalpe, som han udleverede til forbrugeren. Under suturen af tæven, fik tæven hjertestop og døde på trods af, at dyrlægen forsøgte at genoplive den. Tre af hvalpene døde efterfølgende.

Forbrugeren fremsatte herefter erstatningskrav over for dyrlægen for tabet af hvalpene og tæven. Dyrlægen afviste kravet, og forbrugeren indbragte herefter sagen for Ankenævn for Dyrlæger, der traf følgende afgørelse:

”Det fremgår af den sagkyndiges udtalelse, at det ikke er forsvarligt at foretage kejsersnit uden medhjælp fra enten fagfolk eller ejere. Det fremgår endvidere, at undersøgelsen af hunden og kejsersnittet er udført korrekt, at hunden med overvejende sandsynlighed er død som følge af svækkelse fra drægtighed med 10 hvalpe og/eller torsion af uterus. Torsionen kan ifølge den sagkyndige opstå spontant eller pga. behandling med Oxytocin. Den sagkyndige kan ikke med sikkerhed fastslå årsagen til hvalpenes død.

Henset til, at kejsersnittet er udført korrekt, og da hunden ifølge den sagkyndige sandsynligvis er død som følge af svækkelse fra blandt andet drægtigheden, finder nævnet ikke, at dyrlægen er ansvarlig for det tab, forbrugeren har lidt som følge af hundens død.

Vedrørende forbrugerens tab som følge af hvalpenes død, finder nævnet det ikke godtgjort, at der er sammenhæng mellem dyrlægens behandling og hvalpenes død.

Nævnet kan på denne baggrund ikke give forbrugeren medhold i sit krav.”

Sagsnummer: 09/07287