

Hund undersøgt for nakkesmerter

Da dyrlægen havde behandlet hunden korrekt og henvist til en specialist var dyrlægen ikke erstatningsansvarlig

Forbrugerens hund havde smerter i nakken og kunne ikke dreje hovedet. Forbrugeren henvendte sig derfor til dyrlægen med hunden. Dyrlægen behandlede hunden med smertestillende og bad forbrugeren ringe, hvis hundens tilstand ikke blev bedre.

Da der ikke var nogen bedring i hundens tilstand, kontaktede forbrugeren dyrlægen igen. Dyrlægen konstaterede, at hunden var alvorligt syg og henviste forbrugeren til en anden dyrlæge, som var specialist i nakke- og ryglidelser.

Hos specialisten fik hunden stillet to mulige diagnoser, og hunden blev indlagt hos specialisten i to døgn, hvor hundens neurologiske tilstand var uforandret. Da forbrugeren afhentede hunden, forklarede specialisten, at hunden skulle have en MR eller CT scanning for at stille en endelig diagnose. To dage efter afhentningen, valgte forbrugeren at få hunden aflivet.

Forbrugeren reklamerede herefter til dyrlægen over dyrlægens behandling af hunden. Dyrlægen afviste kravet, og forbrugeren indbragte herefter sagen for Ankenævn for Dyrlæger, der traf følgende afgørelse:

”Det fremgår af den sagkyndiges erklæring, at første behandling for en hund med symptomer som forbrugerens, vil være symptomatisk med NSAID præparat, som dyrlægen foretog. Den sagkyndige oplyser endvidere, at det ikke var muligt for dyrlægen at stille den samme mulige diagnose som Dyrehospitalet Hobrovej efterfølgende stillede, da dette i så fald havde krævet yderligere undersøgelser.

Henset til, at dyrlægen behandlede hunden korrekt ved første konsultation, samt at dyrlægen henviste hunden til en specialist, og da der ikke blev stillet en endelig diagnose på Dyrehospitalet Hobro-

vej, er det nævnets vurdering, at dyrlægen har handlet fagmæssigt korrekt og ikke har begået ansvarspådragende fejl.

Nævnet kan således ikke give forbrugeren medhold.”

Sagsnummer: 09/07829