

Hund pådrog sig E-coli bakterie i forbindelse med behandling

Dyrlægen var ikke ansvarlig for at hunden havde pådraget sig E-coli bakterie i forbindelse med behandlingen

Forbrugerens hund var i genoptræning hos dyrlægen efter at den seks uger tidligere var blevet opereret for et brud på venstre forben af en anden dyrlæge.

Under genoptræningsforløbet legede hunden med en pind og begyndte som følge heraf at halte. Hunden blev på baggrund heraf opereret igen af dyrlægen. Grundet fiksatationssvigt blev hunden genopereret hos dyrlægen ca. 10 dage senere. Ved et efterfølgende kontrolbesøg viste det sig, at hunden havde pådraget sig en multiresistent E-coli bakterie, som dyrlægen behandlede med antibiotikaen Ceftiofur. Ved efterfølgende kontrolprøve viste det sig, at antibiotikaen havde slået bakterien ned.

Knapt en måned efter re-operationen konstaterede dyrlægen, at bruddet heledes dårligt. På denne baggrund anbefalede dyrlægen at amputere hundens ben eller lade hunden afdø. Dette ønskede forbrugerens ikke, og dyrlægen fortsatte på denne baggrund behandlingen med antibiotika.

Forbrugerens fik efterfølgende hunden opereret hos en anden dyrlæge, hvor hunden fik fjernet implantaterne og blev behandlet med en anden type antibiotika.

Forbrugerens indbragte herefter sagen for Ankenævn for Dyrlæger, der traf følgende afgørelse:

”Det fremgår af den sagkyndiges udtalelse, at den mest sandsynlige årsag til hundens E-coli bakterie er, at nogle enkelte E-coli bakterier er brudt gennem tarmvæggen og nået til brudstedet. Ifølge den sagkyndige, kan infektionen være opstået når som helst i forløbet, hvor hunden har været svækket. Den sagkyndige oplyser endvidere, at såvel det komplicerede brud som infektionen i albue-

leddet kan have givet forandringer i brusken. Vedrørende brug af antibiotika udtaler den sagkyndige, at antibiotikaen Ceftiofur slog bakterierne ned, hvorfor hunden sandsynligvis ikke havde haft bedre helbredelsesmulighed, hvis de et af de øvrige antibiotika (Amikain eller Imipenem) havde været anvendt i stedet.

På baggrund af den sagkyndiges udtalelse er det nævnets vurdering, at dyrlægen har behandlet hunden korrekt under operationerne, herunder, at det ikke kan anses for godtgjort, at dyrlægen har påført hunden E-coli bakterien. Henset til den sagkyndiges udtalelse vedrørende brug af antibiotika, er det endvidere nævnets vurdering, at dyrlægen har anvendt behandlet korrekt.

Nævnet kan herefter ikke give forbrugeren medhold i det fremsatte krav.”

Sagsnummer: 09/07087