

Bulldog død under narkose

Grundet hundens særlige følsomhed over for bedøvelse burde dyrlægen have oplyst forbrugeren herom forud for narkosen

Forbrugerens hund skulle opereres for "cherry eye" hos dyrlægen. Under operationen fik hunden hjertestop. Dyrlægen forsøgte at genoplive hunden uden held.

Forbrugeren reklamerede herefter til dyrlægen med krav om erstatning. Da dyrlægen afviste kravet, indbragte forbrugeren sagen for Ankenævn for Dyrlæger, der træf følgende afgørelse:

"Denne sag drejer sig om, hvorvidt dyrlægen har behandlet hunden fagmæssigt korrekt, og om dyrlægen har tilsidesat sin oplysningspligt.

Det fremgår af den sagkyndiges udtalelse, at dyrlægen har fulgt den korrekte procedure for bedøvelse. Herudover har den sagkyndige udtalt, at dyrlægen har behandlet hunden korrekt i forbindelse med dens hjertestop.

På denne baggrund er det nævnets vurdering, at dyrlægen ikke har begået fejl i forbindelse med behandlingen af hunden.

Parterne er enige om, at dyrlægen ikke inden operationen oplyste forbrugeren om risikoen ved narkose.

Den sagkyndige har udtalt, at alle hunderacer med flade snuder har dårlige luftvejsforhold, og at det derfor er vigtigt at være opmærksomme ved bedøvelse.

Henset til, at forbrugerens hund var af en særlig følsom race for så vidt angår bedøvelse, er det nævnets opfattelse, at dyrlægen forinden operationen burde have oplyst forbrugeren om risikoen ved bedøvelsen, således, at forbrugeren kunne acceptere operationen med de dertil forbundne risici.

På denne baggrund finder nævnet, at dyrlægen er erstatningsansvarlig for forbrugerens tab. Erstatningen fastsættes til 9.000 kr.

Nævnet har ved fastsættelsen af erstatningens størrelse lagt vægt på prisen for den nye hund samt, at forbrugerens øvrige erstatningsposter – herunder udgifter til bro og kørte km. – ikke har været påregnelige for dyrlægen.”

Sagsnummer: 10/06543